

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**20. december 2023****Sagsnummer:** 4004**Klageren:** [REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** C-Parkingsystems A/S (Industrigårdens Boliginvest)
Troensevej 8
9220 Aalborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden synlig p-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Kildeby, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. august 2020, kl. 10:12-10:22 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "ingen synlig parkeringslicens".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT PARKERING

Gældende man – fredag Kl. 07.30 – 16.00

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse udstedt af Region Nordjylland / C-PARK

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig p-tilladelse, hvilket der er strid om i sagen.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Hovedårsagen er at C-parkingsystem nægter at udlevere beviser for den påstået overtrædelse, som er Parkering uden gyldig parkerings tilladelse. Ifl. aftalen med C-parkingsystem A/S har jeg fremsendt mine billeder, der viser at Min parkeringstilladelse udstedet af Regionshuset har været placeret synligt i foruden øverst i solskærm i venstre side af foruden (indefra), højre side (udefra) siden den 27. august 2020. Der har den siddet fra den dag jeg fik udstedet den permanente parkeringstilladelse, da Jeg er en af Vejdirektoratets faste medarbejder og har et kontor i Regionshuset bygning. Jeg kommer på arbejde hver dag og parkerer på Regionshuset parkeringsareal. Parkeringstilladelsen har også været læsbar udefra.

..."

" ...

Indklagede: C-Parkingsystems A/S skrev at Parkantens bil holdt 27/8-2020 parkeret på Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø uden synlig parkeringslicens i forruden, hvilket er fotodokumenteret Bilag 1".

Foto fremlagt af C-Parkingsystems A/S dokumenterer ikke noget. Det er bare et dårligt foto, der blev taget i solskinsvær med modlys, hvor man kan se reflekserne i forruden og skyggerne fra træerne. Den refleks gør at min parkeringstilladelse, der er placeret i foruden øverst i solskærm i højre side (udefra), venstre side af foruden (indefra) forsvinder i baggrunden. Har parkeringsvagten taget et billede fra en anden vinkel, så kunne man se parkeringstilladelsen. Det kan man se på mine billeder, der blev taget fra en anden vinkel. Formålet med de billeder jeg har taget, var at vise at parkeringstilladelsen var der. Parkeringsvagten havde selvfølgelig et andet formål: tag et dårligt billede af foruden, hvor man ikke kan se tilladelsen og udsteder en parkeringsbøde med overtrædelse "Parkering uden gyldig parkeringstilladelse". Men her er der tale om to vidt forskellige ting: Parkering uden gyldig parkeringstilladelse betyder at den ikke var der. Man kunne ikke se tilladelsen udefra.

Tilladelsen kan ikke ses på billede betyder at den var der, men ikke kan ses på billede, fordi parkeringsvagten har taget et dårligt billede. Det er bare manipulation. Parkeringsvagten manipuleret med kameraet og de forhold, der har været på denne dag (dejlige morgen solskin, refleks fra forruden, den vinkel og den position han har taget billede fra).

Ifl. Regionshuset vilkårene (er vedhæftet) "Parkeringstilladelse eller gæstekort skal være placeret synligt i forruden og være læsbar udefra". Min tilladelse har været placeret synligt i forruden og været læsbar udefra. Parkeringstilladelsen har siddet i foruden øverst i solskærm i højre side (udefra), venstre side af foruden (indefra) fra den dag jeg fik udstedet den permanente parkeringstilladelse. Jeg er en af Vejdirektoratets faste medarbejder og har et kontor i Regionshuset bygning. Jeg holder på Regionshuset parkeringsareal næsten hver dag og siden 2014.

Derfor synes jeg at parkeringsbøde med overtrædelse "Parkering uden gyldig parkeringstilladelse er ubegrundet og uretfærdigt.

Til orientering

Hvis man har gode øjne, så må man prøve at summe ind på det billede Indklagede har fremlagt. Der kan man se øverst i højre side en skygge af parkeringstilladelsen/ stregkoden, der skimtes.

Det kan jeg i hver faldt.

Og til sidst

Hvad sker der så, når der kommer sne! Får alle så en parkeringsbøde?

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Parkantens bil holdt 27/8-2020 parkeret på Niels Bohrs vej 30, 9220 9000 Ø Aalborg uden synlig parkeringslicens i forruden, hvilket er fotodokumenteret Bilag 1.

..."

" ...

██████████ anfører i sin skrivelse dateret 22. september 2020, at hendes parkeringstilladelse aldrig har været placeret i forruden, men derimod er placeret i bilens solskærm (2. afsnit linje 17).

En sådan placering er direkte i strid med de retningslinjer Regionshuset udleverer sammen med parkeringstilladelse, og som ██████████ har fremlagt i sagen, idet det af retningslinjernes pkt.1 fremgår at:

Parkeringstilladelse eller gæstekort skal være placeret synligt i forruden....

Af samme retningslinjers pkt. 2 fremgår det ligeledes, at:

Er parkeringstilladelsen eller gæstekortet ikke er synlig og læsbar udefra og indehaveren har modtaget en afgift – annulleres afgiften ikke.

Et køretøjs solskærm har flere indstillinger, hvorfor den af ██████████ fremlagte fotodokumentation, optaget d. 27/8 kl. 14:45, ikke beviser, at solskærmen var indstillet således, at påhæftede parkeringstilladelse uden tvivl var synlig og læsbar da, parkeringskontrolløren tog sit billede d. 27/8 kl. 10:18.

Nærværende sag viser med alt tydelighed, hvorfor Regionens retningslinjer er udarbejdet, idet opsætning af parkeringstilladelse i eksempelvis en solskærm giver anledning til utallige usikkerhedsmomenter.

Med hensyn til dage med snefald vil man ved gennemlæsning af de fremlagte retningslinjer bemærke, at der i pkt.5 er beskrevet, at:

C-Parkeringsystems A/S ikke er berettiget til at udstede parkeringsafgifter, såfremt vejrlig er årsagen til, at parkeringskort eller gæstetilladelser ikke er læsbar udefra.

Slutteligt ønsker C-Parkingsystems A/S på det kraftigste at tage afstand fra den injurierende påstand om, at parkeringskontrolløren bevidst har manipuleret med sin fotodokumentation ved forsætligt at tage et dårligt billede.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse udstedt af Region Nordjylland / C-PARK.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden synlig p-tilladelse i forruden.

Klageren har anført, at der lå en synlig p-tilladelse i solskærmen synlig udefra i førersiden.

Af p-tilladelsens gyldighedsbetingelser, der blandt andet er angivet i følgeskrivelsen til p-tilladelsen, fremgår, at denne skal placeres synligt i forruden og være læsbar udefra.

Klageren har fremlagt et foto med en p-tilladelse i solskærmen.

Det lægges på baggrund af parkeringsvagtens optagne fotos på kontroltidspunktet til grund, at der ikke var en synlig og læsbar p-tilladelse i forruden. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

C-Parkingsystems A/S (Industrigårdens Boliginvest) er herefter berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Simon Kildeby og Bitte Dyrberg) udtaler:

Det fremgår af bekendtgørelse 2014-02-28 nr. 202 § 4, at en forudsætning for at kunne pålægge en afgift, er, at der er tale om en overtrædelse af vilkår, som fremgår af skiltningen på pladsen.

Det fremgår af skilteteksten på pladsen, at 'Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse udstedt af Region Nordjylland / C-PARK'. Det må i sagen lægges til grund, at klager havde en tilladelse fra Region Nordjylland / C-PARK', og at hun derfor efter ordlyden af skiltningen, havde ret til at parkere på pladsen på det pågældende tidspunkt.

Uanset, at det eventuelt er fremgået af selve tilladelsen, hvor denne skal placeres, mener mindretallet ikke, at det eventuelle vilkår på tilladelsen kan anses for vedtaget, allerede fordi det ikke af selve skiltningen fremgår, hvor tilladelsen skal placeres, herunder at den skal placeres synligt for kontrol.

Disse nævnsmedlemmer bemærker desuden, at det af sagens oplysninger fremgår, at tilladelsen er knyttet op på bilens registreringsnummer. Indklagede kunne derfor uden væsentlig ulempe eller udgifter ved opslag i eget system have konstateret, at klager havde gyldig parkeringstilladelse jf. også U2014.3282.

Vi finder på baggrund heraf ikke, at afgiften bør opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

C-Parkingsystems A/S (Industrigårdens Boliginvest) er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til C-Parkingsystems A/S (Industrigårdens Boliginvest), som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand